Bijlage A (voorzijde)

**Formulier beoordeling proefschrift en**

**toelating tot de verdediging**

**Uitbrengen stem:**

Promotiecommissielid […titel…] […voorletters…] […achternaam…] […affiliatie…]

Aangewezen per besluit van het College voor Promoties, ter beoordeling van het proefschrift met de titel […volledige titel proefschrift…]

Van promovendus […volledige naam promovendus…]

Stemt voor/tegen de toelating tot de verdediging van het beoordeelde manuscript als proefschrift.

**Toelichting op de beoordeling:**

**Informatie over het inzenden (in te vullen door promotor of contactpersoon):**

Gelieve kennis te nemen van de instructies voor het invullen van dit formulier, beide zijden van dit formulier volledig in te vullen en het **uiterlijk op […dag…] […datum…],** per e-mail te sturen aan de promotor […e-mail adres promotor…] en  
eventueel in CC aan copromotor/secretariaat afd. promotor […e-mail adres copromotor/afdeling secr.]

**Criteria**

Bij het beoordelen van het manuscript dienen de commissieleden uit te gaan van de eisen die in de desbetreffende discipline worden gesteld. Onderstaande elementen spelen daarbij een rol. U wordt verzocht deze criteria waaraan het proefschrift dient te voldoen afzonderlijk van elkaar te beoordelen. Voor nadere instructies kunt u de brief raadplegen die u voorafgaand aan uw aanwijzing als promotiecommissielid van de promotor hebt ontvangen.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Excellent | Zeer goed | Goed | Voldoende | Onvoldoende |
|  | De helderheid en relevantie van de probleemstelling en vraagstelling van het onderzoek |  |  |  |  |  |
|  | *Toelichting:* | | | | | |
|  | De robuustheid van de gebruikte methoden en de zuiverheid van de gevolgde methodiek bij de analyse |  |  |  |  |  |
|  | *Toelichting:* | | | | | |
|  | Het evenwicht in de opbouw van het proefschrift en helderheid in stijl en formulering |  |  |  |  |  |
|  | *Toelichting:* | | | | | |
|  | De mate waarin het onderzoek bijdraagt aan de vooruitgang en vernieuwing van het wetenschappelijk onderzoek |  |  |  |  |  |
|  | *Toelichting:* | | | | | |
|  | De mate van kritische reflectie en bijdrage aan het vakgebied |  |  |  |  |  |
|  | *Toelichting:* | | | | | |
|  | Bent u van mening dat het onderhavige proefschrift in aanmerking zou moeten komen voor het predicaat ‘cum laude’? | Ja/Nee | | | | |
|  | Indien ja, kunt u daartoe onderschrijven dat het proefschrift behoort tot de beste  5% van alle door u gelezen proefschriften in het relevante vakgebied? | Ja/Nee | | | | |
|  | *Toelichting:* |  |  |  |  |  |
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